

### 申論題：兩大題，各佔 50 分

壹、1980 年代以降，各國政府從昔日僵硬、層層節制及官僚的公共行政模式，逐漸轉型成一種較彈性且具市場導向的新公共管理 (New Public Management，簡稱 NPM) 模式，其核心主張為運用市場競爭機制和借鑒私營部門管理來提升政府績效，我國政府公部門也不例外，試問其成效為何？(25%)

此外，在過去幾年中，我國政府為因應社會與環境的迅速變遷與挑戰，並有鑒於 NPM 的問題與困境，新公共服務 (New Public Service，簡稱 NPS) 乃成為現階段公部門行政管理的核心精神。試問，我國現階段實施 NPS 的成效為何？有哪些地方可以再精進的，請析論之。(25%)

貳、自 1970 年代末期起，全球掀起了一波波的政府改革運動，其要旨主要包括國營機構或公共服務的民營化(privatization)、委外化(outsourcing)、公私協力(如 BOT、ROT 等)、政府管制的解除與鬆綁(deregulation)等，而此類改革之目標便是希望能建構一個具有企業創新精神的「小而美」政府。然而在歷經近 30 年的政府改革之後，小而美政府或企業型政府的思維卻日益受到嚴峻挑戰，除了在民營化或委外化的過程中所爆發的各種弊端與貪瀆之外，當前金融海嘯與嚴重之經濟衰退更使吾人難以信賴自由放任(laissez faire)及師法企業政府型態和政策，反轉而希望「大有為政府」的介入與協助，以振衰起敝。若您身為一位高階行政首長或民意代表在面臨今日經濟危機之時，試問在政策制定時究竟應採較保守性的「小而美政府」策略，抑或高度干涉主義的「大有為政府」策略？兩種策略之間又有何種利弊得失？又應掌握或注意哪些決策要旨及原則，方能在「大」、「小」政府之間做出最佳策略(或政策工具)選擇，並可確實達成興利除弊之目標。請申論之，亦可輔以實際經驗例證加以說明。(50%)