

# 國立中山大學 108 學年度 碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：社會研究【社會系碩士班】

## —作答注意事項—

考試時間：100 分鐘

- 考試開始響前不得翻閱試題，並不得書寫、劃記、作答。請先檢查答案卷（卡）之應考證號碼、桌角號碼、應試科目是否正確，如有不同立即請監試人員處理。
- 答案卷限用藍、黑色筆(含鉛筆)書寫、繪圖或標示，可攜帶橡皮擦、無色透明無文字墊板、尺規、修正液（帶）、手錶(未附計算器者)。每人每節限使用一份答案卷，不得另攜帶紙張，請衡酌作答。
- 答案卡請以 2B 鉛筆劃記，不可使用修正液（帶）塗改，未使用 2B 鉛筆、劃記太輕或污損致光學閱讀機無法辨識答案者，其後果由考生自行負擔。
- 答案卷（卡）應保持清潔完整，不得折疊、破壞或塗改應考證號碼及條碼，亦不得書寫考生姓名、應考證號碼或與答案無關之任何文字或符號。
- 可否使用計算機請依試題資訊內標註為準，如「可以」使用，廠牌、功能不拘，唯不得攜帶具有通訊、記憶或收發等功能或其他有礙試場安寧、考試公平之各類器材、物品（如鬧鈴、行動電話、電子字典等）入場。
- 試題及答案卷（卡）請務必繳回，未繳回者該科成績以零分計算。
- 試題採雙面列印，考生應注意試題頁數確實作答。
- 違規者依本校招生考試試場規則及違規處理辦法處理。

# 國立中山大學 108 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：社會研究【社會系碩士班】

題號：407002

※本科目依簡章規定「不可以」使用計算機(問答申論題)

共 1 頁第 1 頁

一、在 Jeffrey C. Alexander (1997) 〈分析性的爭辯：了解文化相對的自主性〉一文中，主要分析當今社會科學中流通的一些研究「文化」的基本方法，進而處理這些方法之間的爭辯。

- 1、請解釋文中所提出的「文化相對自主性」。(15分)
- 2、針對文中所提及分析文化的方法，以及他們之間存在的爭辯，該文如何剖析？(35分)

二、德國社會學家 Ulrich Beck 在 1986 年出版《風險社會》一書，分析指出當代社會正經歷一個反身性現代化的過程。其中現代風險的本質、表現形式和影響範圍已與傳統風險大不相同，並在制度與文化上根本地改變了現代社會的運作邏輯。

- 1、請說明 Beck 所指現代風險的特性為何？(15分)
- 2、在此書中 Beck 強調科學理性對風險的定義與認識的壟斷已逐漸受到挑戰，請說明 Beck 如何反思風險社會中科學／科技的角色？(15分)
- 3、參考 Beck 在書中對於風險的討論，請設計一個針對台灣科技風險爭議的研究，並說明你的「問題意識」與「研究方法」為何？(20分)

# 國立中山大學 108 學年度 碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：社會分析【社會系碩士班】

## —作答注意事項—

考試時間：100 分鐘

- 考試開始響前不得翻閱試題，並不得書寫、劃記、作答。請先檢查答案卷（卡）之應考證號碼、桌角號碼、應試科目是否正確，如有不同立即請監試人員處理。
- 答案卷限用藍、黑色筆(含鉛筆)書寫、繪圖或標示，可攜帶橡皮擦、無色透明無文字墊板、尺規、修正液（帶）、手錶(未附計算器者)。每人每節限使用一份答案卷，不得另攜帶紙張，請斟酌作答。
- 答案卡請以 2B 鉛筆劃記，不可使用修正液（帶）塗改，未使用 2B 鉛筆、劃記太輕或污損致光學閱讀機無法辨識答案者，其後果由考生自行負擔。
- 答案卷（卡）應保持清潔完整，不得折疊、破壞或塗改應考證號碼及條碼，亦不得書寫考生姓名、應考證號碼或與答案無關之任何文字或符號。
- 可否使用計算機請依試題資訊內標註為準，如「可以」使用，廠牌、功能不拘，唯不得攜帶具有通訊、記憶或收發等功能或其他有礙試場安寧、考試公平之各類器材、物品（如鬧鈴、行動電話、電子字典等）入場。
- 試題及答案卷（卡）請務必繳回，未繳回者該科成績以零分計算。
- 試題採雙面列印，考生應注意試題頁數確實作答。
- 違規者依本校招生考試試場規則及違規處理辦法處理。

# 國立中山大學 108 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：社會分析【社會系碩士班】

題號：407001

※本科目依簡章規定「不可以」使用計算機(問答申論題)

共 1 頁 第 1 頁

一、Viviana A. Zelizer 在 *The purchase of intimacy* 一書中提出一個重新理解經濟活動與親密關係(intimacy)的觀點。她強調過往人們總是認為當親密關係和經濟活動混在一起時，如果不是導致經濟活動沒有效率，就是讓親密關係變得不夠純粹。她稱這種思維是敵意世界觀(hostile world)，接著她提出了聯結生活(connected lives)的概念，強調人們總是在做關係(doing relational work)中協商各種經濟與金錢的往來。以下這段文章出自於該書第一章

(1) 請將它改寫為中文(佔 15 分)

For each meaningfully distinct category of social relations, people erect a boundary, mark the boundary by means of names and practices that operate within that boundary, designate certain sorts of economic transactions as appropriate for the relation, bar other transactions as inappropriate, and adopt certain media for reckoning and facilitating economic transactions within the relation. All these efforts belong to relational work. (Zelizer, 2005: 35)

(2) 你對於 Zelizer 對敵意世界觀的批判有什麼看法？(佔 10 分)

(3) 你能不能以一個你熟悉的例子(舉凡家務勞動、性交易、照顧工作等都可以)來討論敵意世界觀和聯結生活這兩個不同觀點下的親密與經濟交換所形成的不同社會關係？(佔 25 分)

二、Erik O. Wright 在《Envisioning Real Utopias 真實烏托邦》一書中，對資本主義提出 11 項批判，包括資本主義階級關係讓人類不必承受的苦難持續存在、違背了自由平等主義的社會正義原則、偏向消費主義、破壞環境、侵蝕社群、限縮民主等等。建立在上述對資本主義的診斷與批判上，Wright 的真實烏托邦計畫探詢超越資本主義、建立基進民主平等的解放性替代性選項，分析替代性選項據以變革的原則與在制度上的創新。對 Wright 而言，「社會賦權」程度越大，愈可能實現基進民主平等，他歸納了三個讓「社會賦權」成為經濟主要運作原則的形式與方向：「1. 社會賦權左右國家權力對經濟活動的影響；2. 社會賦權左右經濟權力對經濟活動的形塑；3. 社會賦權直接左右經濟活動」(Wright 2015:184)；他並分析與上述三個方向與形式相應的創新實踐個案與制度設計，如工人合作社、無條件基本收入等。

請在以下兩個問題中選擇一題作答(佔 50 分)：

(1) 選擇一個台灣經驗案例進行分析，說明其運作模式，並進一步分析，「社會賦權」如何構成其運作原則，該經驗又意味著什麼樣的社會或制度創新。

(2) Wright 探討了無條件基本收入，其設計與運作原則為何？請嘗試分析無條件基本收入在台灣實行的可能與障礙。