

國立中山大學 101 學年度博士班招生考試試題

科目：專業論文評析【公事所】

第 1 頁，共 6 頁

一、附件一是摘錄自某份碩士論文的參考書目。請指出這份參考書目的呈現，有哪些不符合專業論文寫作格式之處。(本題20分)

二、An overly centralized economy, not the changes in the climate, is responsible for the poor agricultural production in Country X since its new government came to power. Neighboring Country Y has experienced the same climatic conditions, but while agricultural production has been falling in Country X, it has been rising in Country Y. [本題占20分]

Which of the following, if true, would most weaken the argument above?

(A) Industrial production also is declining in Country X.

(B) Whereas Country Y is landlocked, Country X has a major seaport.

(C) Both Country X and Country Y have been experiencing drought conditions.

(D) The crops that have always been grown in Country X are different from those that have always been grown in Country Y.

(E) Country X's new government instituted a centralized economy with the intention of ensuring an equitable distribution of goods.

三、附件二是某篇期刊文章的前言。請閱讀之後，根據其內容為這篇文章寫出摘要（含關鍵詞），篇幅以2或3段、500字以內為度。(本題30分)

四、請根據以下論文摘錄回答本問題。(1)從文意判斷,加上 social labels 的產品通常會比較貴或比較便宜?(2)有那些有關產品或 label 本身的因素,會影響消費者的購買意願?(3)與沒有 social labels 的產品相比,貼有 social labels 的產品通常對社會比較有利或不利?您又從文章中的那些地方得出本小題的答案? [本題占30分]

Based on the increased concern of consumers in the developed world for the working conditions in developing countries, as well as the potential of free trade to marginalize poor producers worldwide, social labels target the information distortion created by a lack of information regarding production methods, and thus allow consumers to reveal a higher willingness to pay for products that have been produced in conformity with a certain set of minimum social standards. These social standards include minimum wages, reasonable working hours and conditions, no child labor in production and a guaranteed price floor for poor producers.

Nevertheless, empirical evidence on consumers' willingness to pay for labeled products in Western markets fails to provide conclusive evidence regarding the existence of a positive price premium. ...This apparent contradictions in the revealed preference studies based on field experiments regarding consumers' willingness to pay for labeled products can be attributed to a number of factors: the credibility of the label itself, the type of product in question, consumer heterogeneity (age, gender, education and income, as examples), quality of the labeled product vis-à-vis their unlabeled counterpart and potential flaws in setting up the experiment itself.

附件一

1. 李根政 (2006)。〈國會沈淪，誰來抗衡？〉，
http://leekc-95kh.blogspot.com/2008/03/blog-post_9472.html。最後瀏覽：
2011-2-20。
2. 王毓正，2010。〈從奧爾胡斯公約檢視我國環境影響評估法制中民眾參與之規範〉。公共行政學報，35：61-117。
3. 李翰林 (2008)。〈民間參與 1410 億治水預算審查—政治機會結構的觀點〉。台灣民主季刊，5 (4)：87-128。
4. 陳雅萍 (2010)。初探石門水庫及其集水區整治計畫政府資訊公開推動歷程及現況發展。國立台灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
5. 杜文苓、李翰林 (2011)。〈環境資訊公開的民主實踐課題—以霄裡溪光電廢水汙染爭議為例〉。《台灣民主季刊》，第 8 卷，第 2 期。
6. 林淑英。水患治理監督聯盟的成果及願景。綠萌期
刊。 <http://www.gcaa.org.tw/modules/tadnews/index.php?nsn=45>。最後瀏覽：
2011/4/20。
7. 李世德。政府資訊公開法施行之成效、檢討與展望。《研考雙月刊》，2009，
33 卷 5 期，88-93。
8. 陳敦源 (2009)。《民主治理：公共行政與民主政治的制度性調和》。台北：五
南。
9. Archon Fung, Mary Graham, and David Weil (2007). *Full Disclosure: The
Perils and Promise of Transparency*. NY, NY: Cambridge University Press.
10. David Deighton-Smith, (2004). "Regulatory Transparency in OECD Countries:
Overview, Trends, and Challenges." *Australian Journal of Public
Administration*, 63(1): 66-73.
11. Laura Neuman and Richard Calland 2007. The Challenges of Implementation.
In Ann Florini ed. *The Right to Know*, New York, Columbia University Press.
12. United Nations. *Towards Participatory and Transparent Governance:
Reinventing Government*. <http://unpan1.un.org/documents/un/unpan026997.pdf>.
Last visit: 2011/3/12.

附件二

女性觀點的「通用設計」: 性別主流化再思考

壹、前言

自從行政院「性別主流化」工程啟動以來, 筆者曾多次應邀對不同部會或縣市的公務人員演講這個主題。經常, 台下會有許多可能因職責所在而不得不來聽講, 但其實覺得「性別沒有什麼問題」的同仁, 筆者則一向很歡迎這樣的同仁提出意見, 讓大家有機會進一步溝通、思辯。

今年的某次演講中, 一位同仁對於筆者將「男理工、女人文」的現象定義為「性別隔離」不表同意, 因此在問答時間舉手發言:「男生選理工、女生選人文, 這都是他們自願選擇的, 沒有什麼性別問題吧!」。

這是一種蠻典型將「自願」視為完全個人自主選擇的觀點, 它忽略的是「性別角色規範」具有結構性規訓的力量(所謂的權力的第三面向), 得以支配個人的「自願」或「選擇」。對這樣的提問筆者並不意外, 也準備好從結構層次來給予回應。不過, 這位同仁接著以自己業務中接觸到的「通用設計」(universal design)概念為例, 指出「這個社會沒有必要分男的、女的」, 而應當像「通用設計」一樣, 也就是一套制度、政策或設施設計出來, 應當是男、女都適用的。

雖然筆者對於「通用設計」這個日漸流行的概念並不算陌生, 但是這位同仁的發言, 當場讓筆者眼睛一亮! 因為他提醒了筆者, 早就應該在演講中用「通用設計」這個多數人較能接受(較為主流!)的概念, 來解釋「性別主流化」的重要性, 因為兩者其實是基於非常相似的邏輯。一個支持「通用設計」的人, 只要瞭解這個邏輯, 也應當會支持性別主流化。

因此筆者立即高興地反問該位同仁:「那您覺得通用設計的設計過程, 需要採取誰的觀點? 是一般身強體壯的人的觀點嗎?」這樣一問, 這位聰明的同仁果然在停頓兩三秒鐘之後, 點頭露出「喔, 我好像懂了」的表情。

「通用設計」與主流設計最大的不同, 就在於將弱勢者的多元需求盡量納入設計考量, 設計出「讓更多數人可以使用」的產品或空間。這個概念的前身是過去我們所熟悉的「無障礙空間」或「無障礙設計」。但是「通用設計」的意義與價值在於它超越了將這種少數或弱勢需求「特殊化」(於是產品只供有障礙者使用)的層次, 而進一步將這些需求變為「一般性」的需求, 並矢志打入主流市場。這個概念欲傳達的是「一樣產品能被功能有障礙的人使用, 對一般人來說一定更

容易使用」。¹

例如近來備受注目與歡迎的 iPhone4，就因其「人性化的操作介面」而備受肯定。但當我們進一步追問它是如何「人性化」時，可以看見所被提出來稱讚的理由，諸如畫面的放大鏡功能（讓視力較差的人在觀看上可較為輕鬆）、視訊通話功能（讓失去聽力的人也能使用手機）、地圖和指南針輔助（讓沒有方向感的人可以快速找到想去的地方）等，都是過去長期被忽視、低估或排除的某些面向弱勢者的需要。

另一項值得大力推薦的「通用型」公共服務措施，是目前在台北市、台中市、嘉義等縣市開始推廣的「低底盤、無階梯」公車。台灣絕大多數的公車都有三個階梯，這個門檻對一般人或許無礙，但對於行動不便、年長膝蓋疼痛無法爬梯者、帶娃娃車的父母、甚至帶行李箱的旅客，都造成很大的不方便！許多媽媽被迫放棄公車、改搭計程車的經驗，或是乾脆推著嬰兒車走很遠的距離（但是人行道與騎樓空間也非常不友善）。行動不便的朋友，長期以來被預設為可以搭乘「復康巴士」，但復康巴士路線與班次少的問題，則不被視為問題。將行動不便者的需求「特殊化」的結果，就是讓他們無法有「一般人」擁有的基本交通權益。因此，無階梯公車的出現後，許多媽媽（及會推嬰兒車的爸爸）與行動不便者不禁感嘆：這樣的公車難道不是基本需求嗎？從這個例子，也可以看出如果我們的城市及公共設施可以從「女性觀點」來整體檢討與改善，不僅嘉惠女性，也可望造福更多年長、弱勢、行動障礙的朋友。

性別主流化和「通用設計」的共通點，就是都企圖挑戰既定標準、轉化主流。它們挑戰以「主流」（優勢男性或是無身體殘障者）的觀點和偏好所建構與不斷再製的社會秩序。換言之，性別主流化不僅是為了保障「婦女權益」而已；更精確地說，保障婦女權益就和「通用設計」照顧不同障礙者的需求一樣，只是最低標準。性別主流化期待的是從過去被排除的「女性觀點」，檢討既有的政策與制度，以進一步改變我們的社會規範、制度與秩序，營造一個真正兼顧多元差異的人性化社會。或者我們可以直言，這是一個資源與權力重分配的問題。

在過去的演講經驗中，筆者發現許多人常將性別主流化等同於「保障女性」「給女性福利」；亦有些人正好相反，認為從「婦女權益」演變為「性別平等」

¹ 參見余虹儀（2008）。《愛，通用設計：充滿愛與關懷的設計概念》。台北：網路與書出版。

的意義就是「不只考慮女性，也要考慮男性」。筆者認為這兩種認知都稍嫌窄化，因為他們忽略了性別主流化最具價值的「轉化」精神。因此，本文接著在第二節將較為仔細地說明性別主流化的「轉化」(transformation)路線的形成脈絡與意涵，並且第三節以進一步主張以「無性別實踐」(non-gendered practice)的策略，在政策規劃設計的實務中，落實這樣的轉化精神；最後在結論中，提出筆者對「女性觀點的通用設計」的期待與提醒。

第一部份：解釋名詞：

請扼要地說明下列 10 個管理學名詞（中英文皆可），各佔分 5%

1. elite decision-making
2. Hawthorne experiments
3. New Public Management
4. organic versus mechanical structures
5. political accountability
6. principal-agent problems
7. privatization of public utilities
8. resource dependence theory
9. transaction cost
10. Weber' s theory of bureaucracy

第二部份：申論題：

- 一、(25%)近十年來企業越來越朝大型化、集團化及國際化的趨勢發展，企業手中所握有的資源及對國家社會的影響力也越來越大，因此，對於企業倫理與管理道德的要求也越來越被重視。試論述「公司治理」與「企業社會責任」的內含及其意義。
- 二、(25%)隨者科技快速的發展與變動，人要不斷的學習，組織亦然。何謂學習型組織？並論述在快速變動的環境中，學習型組織與「組織變革及組織發展」的相關性。

※試題結束※

壹、解釋名詞與簡答 (50%)

以下十組名詞，每組請分別挑選一題依下列說明作答：(1)、以一百字內定義及說明；(2)、引述主要參考文獻；(3)、不限字數舉出實務或生活案例。每題 5 分，總共 50 分。

一、(政府)：1. 公共政策、2. 公共管理、3. 顧客導向、4. 公民導向

二、(經濟)：1. 行銷招商、2. 產業結構、3. 就業機會 4. 職場經驗

三、(社會)：1. 菁英領導、2. 導引菁英、3. 階層分工、4. 功能分工

四、(政治)：1. 兩黨制衡、2. 多黨協商、3. 黨派動員、4. 認知(議題)動員

五、(個體認知)：1. 事實判斷：信念、理性、因果；2. 價值判斷：效率(私) 公平(公)、道德；3. 人際判斷：體制、監督、倫理

六、(載體條件)：1. 實質條件、2. 社會條件、3. 自然條件

七、(傳統)：1. 物競天擇、2. 穩定和諧、3. 經驗直覺、4. 層級關係、5. 初級產業、6. 長老領導、7. 家族政治、8. 集權萬能、9. 寡頭決策、10. 層級威權

八、(現代)：1. 人定勝天、2. 開創精神、3. 供需均衡、4. 尊重專業、5. 個體凸顯、6. 次級產業、7. 利益團體、8. 績效專業

九、(後現代)：1. 天人合一、2. 公私聯結、3. 理性論辯、4. 水平私公、5. 個群融合、6. 三級產業、7. 多元社會、8. 政策參與、9. 公共價值

十、1. 公共事務管理(公民治理)、2. 跨域治理

- 貳、何謂「政府失靈」(government failure)? 政府失靈有哪些樣態? 又有哪些「政策工具」(policy instruments)可以解決政府失靈問題? 請依不同的政府失靈樣態, 分別說明可解決該項政府失靈的政策工具, 以及該項政策工具的優、缺點。(25%)
- 參、請問在不確定(uncertainty)的情境下, 人們的決策是遵循預期效用理論(The expected-utility theory)嗎? 請問 Daniel Kahneman (2002 年諾貝爾經濟學獎得主) 與 Amos Tversky 對於不確定情境下的人類決策行為有何貢獻? 其所主張的展望理論(The prospect theory)又對不確定情境下的決策行為理解有何幫助? 試析論該理論的要旨及貢獻。(25%)

※試題結束※

本次考試共四題，總計100分。

以下三題（1-3）共70%，請閱讀以下文章回答。除第一題外，可以用中文或英文回答。

Successful brownfield development is thus not simply a matter of ‘reusing’ urban sites but involves making decisions over what practical steps should be taken, what can be achieved and what sorts of end use should be promoted. It cannot be assumed that ‘the development of a redundant site or building is often the greater “gain” for a local community’ (House Builders Federation, 1998, p. 2), since this threatens to overlook the desirability of the final outcome. Nor should land-use conflicts be surmised to be a somewhat simplistic dualism between developers and communities. Rather than being monolithic, interests within the development industry will assess the risks and profitability of brownfield sites in different ways, leading to different positions in terms of how investor and occupier interests can be balanced with other wider social and environmental priorities. In terms of how a site is redeveloped, some visions will be particularly powerful, whereas others will become increasingly marginalized. For instance, some of the socially advantageous and democratic aspects of development discourses have become subsumed into wider debates over how economic activity can be made more environmentally sensitive, rather than establishing new, stricter ways of limiting and regulating growth. Critics such as David Harvey (1996) argue that the all encompassing discursive cloaks of sustainability and brownfield development can be used by powerful interests to establish their own priorities, since they are able to ‘discursively as well as institutionally manage the heterogeneity of discourses (even those of radical opposition) to their advantage’ (p. 174). Counsell (1999, p. 46) makes a similar point, indicating that ‘different meanings of the concept result in it being used to support opposite points of view’.

In addition, as Dair and Williams (2001) argue, boundary definitions over what constitutes a ‘redevelopment area’ or ‘brownfield development site’ shape the form and character of urban regeneration and its effects. Development in one location may appear to be sustainable in, for example, bringing a derelict site back into market use, but it may also adversely affect the economic, environmental and social well-being of neighbouring sites and communities. This is particularly the case where regeneration becomes ‘property led’

and focused on commercial, housing or industrial projects to attract investors or visitors. The assumption is that benefits will automatically 'trickle down' to local people; seemingly the stronger the private sector interest, the greater the rewards for all. However, the reality is more one of continuing disadvantage because of the absence of explicit policies and programmes seeking to stimulate stronger integration with surrounding areas. Redevelopment projects may in fact impact on local residents negatively through additional pollution, congestion and gentrification through escalating property prices and costs of living (see Robson, 2002; Lees, 2003).

1. 請閱讀上篇短文，再以中文約200字，說明本文之主要論點為何？（10%）
2. "Successful brownfield development is thus not simply a matter of 'reusing' urban sites but involves making decisions over what practical steps should be taken, what can be achieved and what sorts of end use should be promoted." Is this statement true? Do you have any explanation?（30%）
3. 以台灣高雄後勁五輕為例，預定在103年結束營運生產，以本篇短文為例，你有何看法與建議？（30%）
4. 台灣之都市計畫施行，處處充滿「資訊不對稱」現象。（一）請以台北市「士林文林苑」案例，說明「資訊不對稱」現象為何在此都市更新案發生？（10%）；（二）面對日益複雜之都市更新事務，從「士林文林苑」案例中，民眾與政府部門可以有那些積極作為，避開爭議事件再度發生？（20%）

※試題結束※

所有題目均可用中文作答

1. 因應全球氣候變遷的策略, 有減緩(mitigation)和調適(adaptation)兩大類。請解釋何謂減緩, 何謂調適, 並各舉一例說明之。[本題占 10 分]

2. 台東縣政府與屏東縣政府因為對進入阿塿壹古道有不同的觀點及管理方式而產生爭議。請問您較贊同那一個縣政府的主張? 您的理由又是甚麼? [本題占 20 分]

3. One newspaper recently reported that:

But in the last 10 years, companies like Exxon Mobil, the BG Group of Britain and Eni of Italy have used the latest technologies, including advances in deep-sea drilling, to find new natural gas resources that are turning Mozambique into the center of an energy boom.

In Poland, Chevron and other Western energy companies have been exploring for shale gas, using many of the techniques pioneered in the United States. The potential reserves may provide Poland with enough gas for more than 50 years.

The fossil fuel renaissance, however, has not been good news for every energy company. In the alternative sector, wind farms and solar panels now find it that much harder to compete. Analysts say electricity from wind farms off the coasts of Britain and Germany, for example, may cost six times as much compared with power plants that burn coal or natural gas. Still, with the outlook dimming for low-carbon energy sources, there are concerns that efforts to curb global greenhouse gas emissions will fail as countries look to new sources of fossil fuels.

Why is the new discovery of fossil fuel not good news for wind farms and solar panels? Do you think this fossil fuel renaissance is good news for global environment protection? Please explain your view point. [本題占 20 分]

4. 從莫拉克風災造成重大之嚴重災害, 突顯未能落實國土保育及保安, 因而造成環境破壞。請從環境資源保育與管理之觀點, 建議正在立法中的「國土計畫法」草案, 應該注意與強調那些環境議題 [本題占 20 分]

5. 協力機制 (partnership) 是近年來在環境治理經常引用之策略, (1) 請列舉三項方法, 並分別解釋其內容。[本小題占 15 分]; (2) 請選擇一項或幾項協力機制方案之結合, 運用到環境治理之計畫 (註: 環境治理之議題可自選, 並以熟悉為原則) [本小題占 15 分]

壹、請由以下兩題任選一題作答。(50%)

一、美國的第三部門多數是以社會捐助與企業性(市場)的模式運作,台灣的第三部門(尤其中南部)多數是靠政府的支撐維持。試以公民治理的理念原則作為評準,比較二者在經營管理方式、發展階段條件、與促進社會(地區)進步等方面之異同,並請舉例說明。

二、當前台灣政府在兩岸政策上開放台商企業與民間團體的交流合作,而且兩岸間仍然存在主權僵持與台灣本身政府在推動重大政策上的侷限。此外,大陸則在今(2012)年開始於十二五規劃中啟動社會治理與民間參與的著墨,試探索兩岸繼經濟產業後,在社會地區的合作發展上,民間團體可扮演之角色,並請舉例說明。

貳、在新公共管理的趨勢下,不僅公部門積極向企業學習管理技巧,也有不少人主張第三部門也應向企業學習管理技巧。請問您認為第三部門有無必要向企業學習管理?並請闡述可能的優點與缺點。(25%)

參、落實公民治理的重要條件之一,是有效的公民參與制度設計。就您的觀察,台灣的「公民參與」普遍面臨著哪些問題?在體制設計上應當如何改善?(25%)

國立中山大學 101 學年度博士班招生考試試題

科目：第三部門與公民治理(丙組)【公事所】 第 1 頁，共 1 頁

1. Under the present cross-strait condition and pertinent government policy(s), please explore and explicate the role of the third sector in facilitating exchange and cooperation between cities/regions and the civil sector of Taiwan and Mainland China. (50%) ※此題可以中文或英文作答。

2. In almost all industrialized countries, we are witnessing today a remarkable growth in the "third sector", which belong neither to the traditional private for-profit sector nor to the public sector. These initiatives generally derive their impetus from voluntary organizations, and often operate under a wide variety of legal structures. In many ways they represent the new or renewed expression of civil society against a background of economic crisis, the weakening of social bonds and difficulties of the Welfare State.

Nevertheless, the persistence of structural unemployment in many countries, the need to reduce State budget deficits and to keep them at low level, the difficulties of traditional social policies and the need for more active integration policies have naturally raised the question of how far the third sector can help to meet these challenges and perhaps take over from public authorities in some areas.

Please elaborate your viewpoint to the emerging trend of the third sector paradigm, and in particular, analyze the potential and limitation of its role in public governance. (50%) ※Please answer in English.

※試題結束※